

NACIONAL

Periodista boliviana consultó a Andrés Jana si no considera a Chile soberbio. Vea qué le contestó

23 de Marzo, 2018 - 10:05 Hrs.



"Lo que Bolivia dice no se apoya con lo que los papeles dicen", explicó el integrante del equipo juridico chileno.



Estadio Víctor Jara funcionará para...



Uber llegará a todas las regiones de...



CNN Chile se posicionó dentro de las 10...



Chile perdió su invicto en la Copa...

[/noticia/2018/04/18/estadio-victor-jara-](#)
[/noticia/2018/04/18/uber-llegara-todas-las-](#)
[/noticia/2018/04/18/cnn-chile-se-posiciono-](#)
[/noticia/2018/04/16/perdio-su-invicto-](#)

funcionara-para- regiones-de-chile-y- dentro-de-las-10- en-la-copa-
atender-extranjeros- socios- empresas-del-pais- america-ante-brasil)
que-deban- conductores- con-mejor-
regularizar-su) alcanzaran-los-100) reputacion)

Tras terminada la segunda jornada de alegatos de Chile ante la Corte Internacional de Justicia en La Haya (<http://www.cnnchile.com/noticia/2018/03/23/minuto-minuto-la-segunda-jornada-de-alegatos-orales-de-chile-en-la-haya>), **Andrés Jana, integrante del equipo jurídico chileno**, entregó sus impresiones a los medios de comunicación.

En la instancia comentó que *"Bolivia intenta transformar las relaciones diplomáticas, la política en derecho y eso es algo que fue muy fuertemente presentado por el discurso final de Chile"*.

"Dicho eso estamos satisfechos por esta primera fase de alegatos", agregó.


Tras decir lo anterior una periodista boliviana le consultó a Andrés Jana, si es que no consideraba soberbia la actitud de Chile de no querer negociar.

Ella le cuestionó "¿No podrían ceder y hablar de un diálogo que canalice la posibilidad de dar a Bolivia la opción de poder negociar?" Tras la pregunta Jana le contra preguntó si es que ella había escuchado el último discurso de Chile y luego le explicó que "Chile ha estado sentado en la mesa largamente, estuvo en la agenda de los 13 puntos y el que se paró de esa mesa no fue Chile, fue Bolivia y lo hizo por imperativos domésticos, porque tiene una Constitución que los obliga a terminar o a cambiar el Tratado de 1904. Eso no va a ocurrir".

Luego de eso, comentó a otros medios de comunicación que durante esta jornada de alegatos **"quedó demostrada la completa ausencia de evidencia que sustente su caso"**.

Agregó además que *"no existe ningun tema pendiente con Bolivia porque el Tratado de 1904 resolvió todos los asuntos limítrofes que existían"* y que *"la falta de evidencias es una debilidad para Bolivia, lo que hizo Chile fue demostrar que lo que Bolivia dice no se apoya con lo que los papeles dicen"*.

Más detalles en el video adjunto.

 [la haya \(/buscar/key/la-haya\)](#), [corte internacional de justicia \(/buscar/key/corte-internacional-de-justicia\)](#), [alegatos orales \(/buscar/key/alegatos-orales\)](#), [chile \(/buscar/key/chile\)](#), [bolivia \(/buscar/key/bolivia\)](#)

Comentarios